



Valgkampevaluering Stortingsvalget 2021

1. Innledning – og om evalueringen
2. Inntrykk fra Aktive KrF-ere
3. Evaluering fra representantskapsmøte 12.oktober 2021
4. Nærmere om menighetsstrategien og flerkulturelt nettverk
5. Valgkampleders vurdering
6. Fylkesstyrets oppsummering

1. Innledning – og om evalueringen

Denne evalueringen er fylkesstyrets oppsummering av evalueringen av valgkampen. Den er utarbeidet på bakgrunn kartlegging fra aktive KrF-ere i valgkampen, av diskusjon i representantskapet 12.oktober 2021, vurdering fra valgkampleder og fylkesstyrets diskusjon. Ved siden av dette foreligger det analyser og evalueringer fra Landskontoret som må ses ved siden av denne.

Resultatet av valget ble nedslående for KrF totalt. Under sperregrensen, og redusert stortingsgruppe til 3 ble fasit. Det er dårlig. Og det var også resultatet i Oslo, selv om vi faktisk gikk frem 0,1 % fra kommunevalget. Men da må vi også ta med at vi den gang hadde et stort bompengeparti som ikke stilte til stortingsvalget, så vi kan ikke si at vi har snudd noen trend. Men selv om valget ikke gikk som vi håpet, er det mange ting som kan være positivt. Vi må derfor se på ulike sider av valgkampen, slik at vi kan ta vare på det som var bra, og forbedre det som ikke fungerte så bra.

I punkt 2 oppsummeres inntrykk fra aktive KrFere, i punkt 3 gjennomgår vi representantskapets vurderinger, i punkt 4 omtales menighetsstrategien nærmere, punkt 5 er valgkampleders vurdering, før vi i punkt 6 gir fylkesstyrets oppsummerende vurderinger og anbefalinger.

2. Inntrykk fra aktive KrF-ere

Kort tid etter valget sendte fylkessekretær Ellen Weidahl en evaluering til over 50 KrF-ere. Det kom 14 svar på denne evalueringen. Denne finnes som en egen regneark-fil, men vi forsøker her å gi et samlet inntrykk av mange ulike innspill:

Det som fungerte godt:

- God kommunikasjon fra valgkampkomiteen og på Facebook
- Bra lokalt engasjement
- Standen på Karl Johan
- Svelesykkkel



Oslo Kristelig Folkeparti

Det som kunne vært bedre:

- Mange etterlyser noen klare og aktuelle saker nasjonalt som vi kunne hamret inn
- Denne mangelen slo også ut på brosjyremateriell
- Mer stands andre steder enn Karl Johan

Hvilke kanaler brukte folk for å holde seg orientert

- Epost var det viktigste for flest
- Facebook-gruppen var også en viktig kilde
- Sms med påmelding til aktivitet

Hvordan var det å være frivillig:

- Det var fint og meningsfylt for de fleste

Viktig å forbedre til neste gang:

- Det er viktig med den nasjonale valgkampen: viktige og klare saker og partiledelse som svarer offensivt på utfordringene
- Må finne noen saker som er viktige for byens innbyggere
- Det kunne også vært noe mer sosialt
- Må være tidlig ute med planleggingen, valgkampen starter rundt nyttår

3. Representantskapets vurderinger

Oslo KrF innkalte representantskapet til åpent møte 12.oktober for å «lufte ut» etter valget, og drøfte veien videre. Det ble tette og gode diskusjoner. Gruppene hadde tre oppgaver:

-Hva fungerte bra?

-Hva kunne fungert bedre?

-Annet som bør nevnes?

Oppsummering fra gruppe 1:

Kirke-strategien fungerte bra

Det var fint å være med.

KrF kom litt sent i gang med valgkampen

Hjertevideoen var ikke lett å forstå.

Oppsummering fra gruppe 2:

Å servere vafler og sveler fungerer (alltid) bra. Og det var fint å være flere sammen.

Kommunikasjonen rundt boden på Karl Johan(KJ) + materiell kunne vært bedre.

Bortprioriteringen av KJ første uka ble ikke bra. Må den bemannes mer med ansatte?

Utfordrende å stå på stand siste uka

Oppsummering fra gruppe 3:

Klarte å sette viktige saker på agendaen i Oslo – bragd å øke i Oslo

Jobbet strategisk, ikke mest mulig aktivitet, bevarte entusiasmen

Sentral styring, lett å koble seg på, ikke masete

Svelevogna var bra

Bør KJ administreres nasjonalt?

Oslos etniske sammensetning må reflekteres på lista



Oslo Kristelig Folkeparti

Oppsummering fra gruppe 4:

Bra med oppdateringene på Facebook og dynamisk påmelding spontant

Gøy å være med

Bra å stå utenfor kirker/menigheter, gode samtaler, men dette må følges opp nå mellom valgene

Bra å ikke prioritere KJ så høyt

For dårlig info tidlig i valgkampen og kick-off kom for sent

Burde hatt søndagsbrosjyrer, rettet mot menighetene

KrFU bør jobbe tettere med KrF

Trenger mer skolering

Usikker på om vi skulle vært mer på KJ

Organisasjonen må være klar ett år i forveien

Må vurdere hvor konservative vi skal være frem mot 2023 og 2025

Oppsummering gruppe 5:

Forslag til ny hovedsatsing: en enklere livsstil – inneholder blant annet gjenbrukskultur, fattigdomsbekjempelse, kortere arbeidstid for småbarnsforeldre, ..

Valgkamp-slagord bør revurderes: forvalteransvar er et kristelig ord. Klima, miljø og naturforvaltning er ord folk forstår. Nestekjærlighet må omgjøres til konkrete saker.

Kontantstøtte for eldre ble en ulen sak. Dropp den.

Menneskeverd må utvides til mer enn abort. Livshjelp og god pleie som alternativ til aktiv dødshjelp.

Abortsaken: foreslår justeringer der, akseptere selvbestemt abort uke 12, med tilbud om rådgivning, obligatorisk rådgivning etter uke 12. Sterkere støtte til de som bærer frem barn.

4. Nærmere om menighetsstrategien og flerkulturelt nettverk

Ett av satsningsområdene i valgkampen var kristne menigheter. Det viste seg å gi en veldig god respons. Vi startet tidlig med å kartlegge ulike menigheter og aktuelle kontaktpersoner. Vi endte opp med å ha en offensiv mot to hovedkategorier innenfor dette feltet: de norske menighetene og de internasjonale/migrantmenighetene. Sistnevnte område har Oslo KrF jobbet opp mot i flere år, men med over 100 migrantmenigheter er dette et stort utviklingspotensial i hovedstaden. Vi koplet tidlig med Flerkulturelt Nettverk i Viken og sammen arrangerte vi to dialogmøter for ledere i kristne migrantmenigheter 3. juli og 13. august i KiAs lokaler. Det var stort engasjement, god relasjonsbygging og utveksling av aktuelle saker fra begge parter. Følgende kirker var representert disse dagene:

Kirker:

Agape kirke i Oslo

Brasiliansk menighet

Bysantiske ortodokse kirke

Den kaldeiske kirke i St. Olav

Den koptiske kirke

Ellingsrud og Furuset menighet/DNK

Ethiopian Evangelical Church



Oslo Kristelig Folkeparti

Etiopiske Ortodokse Tewahido kirke
Faith Baptist Church
Iransk menighet i Filadelfia
Living Word Bible Center
New Life Lillestrøm
Repr. fra Nineveh-foreningen (fra Levanten)
Tamil Grace Evangelical Church
The Christ of Glory Church
Zion Bride Church

Vi forsøkte også å arrangere et kvinnemøte, men det ble avlyst på grunn av manglende kapasitet og oppmøte. Gjennom alle disse initiativene etablerte vi mange gode kontakter og verdifulle relasjoner som vi anbefaler å bygge videre på fremover. Alt handler om relasjon, som bygges over tid og med jevn kontakt.

Vi stod også utenfor mange menigheter og delte ut brosjyrer de siste søndagene før valget: 15. august, 22. august, 29. august, 5. september og 12. september. Det var rundt 25-30 personer som var med og vi la ut lister for avkrysning på Facebook før hver søndag, som gjorde det lett å delta på kort varsel. Listen over menigheter og gudstjenester vi dekket (ca. 40) følger som vedlegg.

Oppsummering: det var mange nye initiativ både opp mot norske og internasjonale menigheter i valgkampen. Det var gjennomgående mange og positive tilbakemeldinger og mange etterspurte KrFs deltakelse. Dette er relasjoner som er fruktbart å bygge videre på i en mer organisert form i tiden fremover.

5. Valgkamplleder Rode Hegstads vurderinger

Noen tanker fra valgkampsjefen i Oslo etter valget 2021

Tross et skuffende resultat nasjonalt tror jeg valgkampen 2021 ble en positiv opplevelse for flere i Oslo KrF. Vi klarte å mobilisere en god del av de tillitsvalgte og deler av medlemsmassen til å delta på lavterskel valgkampaktiviteter, og tilbakemeldingen fra mange av de som deltok var at de hadde det gøy. Det var et av de viktigste målene våre med årets valgkamp, som vi satte oss allerede da vi la strategien. I tillegg var Oslo et av fylkene hvor KrF gikk minst tilbake dette valget, et gledelig resultat å ta med seg etter alt arbeidet vi la ned. Samtidig er det ikke til å komme bort fra at vi ikke nådde målet vi hadde om å få Espen på tinget, og at vi fortsatt taper både velgere og tillitsvalgte i Oslo. Det er derfor behov for en nærmere gjennomgang av både valgkampen, men også av organiseringen av fylkeslaget, noe jeg kommer tilbake til i min evaluering.

Valgkampkomiteen i Oslo KrF bestod av utrolig dedikerte og dyktige folk, som fortjener masse skryt for alt arbeidet de la ned. Ikke bare organiserte de hele valgkampen, men det var også medlemmene her som stilte opp mest både på svelestand og utenfor menigheter. Innsatsen til denne gjengen var helt uvurderlig for valgkampen vår.



Oslo Kristelig Folkeparti

Organiseringen av valgkamputvalget fungerte godt. Vi hadde først sjeldnere, men mer omfattende planleggingsmøter før valgkampen startet, og deretter ukentlige koordineringsmøter gjennom valgkampen. Mitt inntrykk er at arbeidet i komiteen fløt godt, og at vi hadde god oversikt over hvem som gjorde hva gjennom hele valgkampen. Jeg mener også at førstekandidaten vår fortjener mye av æren for at det var så god stemning gjennom valgkampen, for at vi klarte å stå så mye på stand som vi gjorde og for at vi fikk til et så godt resultat i Oslo på tross av alt.

Å lede valgkampen for Oslo KrF var for det meste veldig hyggelig, takket være de flotte folkene som deltok i den. Samtidig er det krevende å drive valgkamp med så få ressurser som vi gjør i Oslo KrF, og jeg sitter igjen med noen tanker om hva som fungerte godt og hva som ikke fungerte like godt. Dette tenker jeg er viktig å ta med seg i arbeidet med å forberede og gjennomføre neste valgkamp.

Strategi og prioriteringer

Jeg tror det var veldig lurt å sette ned en gruppe som skulle lage strategi for valgkampen allerede høsten før. Det var et spennende arbeid, og vi fikk med noen erfarne valgkampmedarbeidere fra Oslo KrF som hadde mye nyttig erfaring og bidra med. I tillegg lærte vi mye fra forrige valgkampevaluering, og vi så på stemmetall rundt om i Oslo. Vi gjorde også et arbeid med å kartlegge ressursene organisasjonen hadde til rådighet. Resultatet var at noen området i byen utmerket seg som steder flere stemmer eller har stemt KrF, og vi ønsket å prioritere disse områdene. I tillegg så vi at vi hadde begrenset med ressurser, særlig hadde vi få mennesker som sa de kunne stille opp for å stå på stand og andre tilsvarende oppgaver. Noen lokallag ga tilbakemelding om at de ikke kunne stille opp i det hele tatt. I arbeidet landet vi derfor på å prioritere hardere enn tidligere valgkamper, slik at vi skulle bruke de ressursene vi hadde best mulig. Jeg mener dette var et nødvendig grep gitt situasjonen organisasjonen står i med færre aktive medlemmer og tillitsvalgte. Prioriteringene ble kommunisert ut til lokallag og representantskapet, og mottok mye støtte og noen protester. Jeg er usikker på om vi klarte å forankre prioriteringene godt nok i organisasjonen. Dette kan godt forbedres i neste omgang, at det kommer tydelig frem når man kan ytre sine innvendinger, hvem som vedtar strategien og når den landes.

Prioriteringene våre var noen geografiske områder, eldre velgere, kristne menigheter og småbarnsfamilier. Vi prioriterte ned standaktivitet på Karl Johan. I tillegg prioriterte vi standaktivitet med svelesyssel og satset på å være flere som stod sammen heller enn å stå mange steder hver lørdag. Vi stod også utenfor mange menigheter gjennom valgkampen, og dette ble veldig godt mottatt. Jeg tror prioriteringene våre var riktige gitt situasjonen med få ressurser. Neste valgkamp kan vi satse enda mer på menigheter, og også intensivere arbeidet med å nå andre religiøse grupper i Oslo. Det er behov for å gå nærmere gjennom den geografiske stemmegivningen for å se om den geografiske prioriteringen traff slik vi ønsket. En nærmere utdypning av prioriteringene finner dere i valgkampstrategien. Jeg tror det er viktig at man i Oslo KrF fortsetter å prioritere hardt, og særlig reduserer omfanget av deltakelse i små debatter med redusert publikum. Det er sikkert behov for å justere prioriteringene inn i et lokalvalg, men det er viktig at man holder fast på at det ikke er mulig å stille opp på alt.



Oslo Kristelig Folkeparti

Lokallagene

Det er stor variasjon mellom lokallagene i Oslo KrF. Noen er sterke nok til å drive valgkamp hver lørdag, mens andre sliter med å få folk til å stille opp på stand en time i løpet av hele valgkampen. Det gjør at det er tidvis utfordrende å kommunisere ut hva vi forventer at lokallagene skal stille opp med, fordi det er urealistisk at alle skal bidra med det samme. I tillegg er det uklart for meg hvem som har ansvaret for å drive valgkamp lokalt.

Jeg tror at måten vi organiserer lokallag i Oslo KrF er en svakhet når vi skal drive valgkamp. For mange lokallag bruker opp kreftene sine på å arrangere årsmøtet og nominasjonsmøte, og klarer ikke holde oppe noe aktivitet ellers. Jeg tror det hadde vært bedre med færre lokallag, slik at det ble flere aktive medlemmer per lag. Det hadde også gjort organiseringen av valgkamp enklere, og man ville sluppet at noen satt helt alene med ansvaret. Min anbefaling er at fylkesstyret går i dialog med lokallagene om sammenslåing. Dersom lokallagene ikke ønsker sammenslåing kan en løsning være å i valgkampen organisere det sånn at flere lokallag får ansvar for å drive valgkamp lokalt sammen. Vi fikk for eksempel hjelp fra Nordstrand til å ha stand på Mortensrudfestivalen, og det var veldig godt for lokallaget i Søndre Nordstrand. Noen områder med mange potensielle KrF-velgere har ikke sterke lokallag, så her bør man legge en klar strategi fra sentralt i Oslo KrF neste valg slik at vi også når disse velgergruppene. Det gjelder særlig i Nordre Aker.

Kommunikasjon med lokallagene og frivillige

Jeg tror vi fra valgkampkomiteen periodevis var for dårlige til å kommunisere ut til lokallagene hva vi kunne bidra med fra sentralt i Oslo og hva vi trengte at lokallagene gjorde selv. Det er også utfordrende at ikke alle lokallagsledere sender informasjon videre, slik at viktige beskjeder stopper underveis. Midt i valgkampen landet vi på å lage en epostliste som inkluderte flere enn bare lokallagslederne, og da fløt informasjonen bedre ut i lokallagene. Det er lurt å sikre god kommunikasjon som når ut til alle de aktive medlemmene og tillitsvalgte, ikke bare lokallagslederne. Det kan finnes medlemmer lokalt som har mulighet til å bidra selv om lokallagsleder ikke har kapasitet til å spørre dem. Her bør man også forbedre muligheten til å melde seg til vakter. Det er GDPR-problemer med å bruke google-forms, men det finnes en rekke app-løsninger som frivillige organisasjoner bruker som man kan se på i forkant av neste valg.

Ansvarsfordeling i valgkampen

En utfordring i valgkampen var at jeg ikke opplevde at det var helt avklart ansvarsfordeling mellom fylkesstyret, valgkamputvalget og de ansatte i organisasjonen. Noe av dette kan skyldes at jeg kom sent inn som valgkampleder, men jeg tror at vi bør ha en tydeligere fordeling neste valgkamp. Særlig de økonomiske beslutningene var uklare for meg, og jeg ble ofte spurt om hva jeg mente om enkeltbeløp uten at jeg hadde oversikt over budsjettet og forbruket. Her vil vi tjene på å ha tydelige linjer, for eksempel en avklart forståelse av hva fylkessekretær har blitt delegert ansvaret for, hva valgkampkomiteen beslutter og hva som skal innom fylkesstyret. Her tar jeg høyde for at dette kan ha vært avklart mellom andre parter. Ansvarsfordelingen gjelder også andre ting, som de praktiske oppgavene i en valgkamp. Hva kan man forvente av de ansatte ressursene, hva skal fylkesstyret bidra med



Oslo Kristelig Folkeparti

og hva skal man bruke frivillige til? Det har periodevis vært uklart, og skapt unødvendige bekymringer.

Frivillige

Valgkampen i Oslo KrF hadde aldri fungert uten gruppen med frivillige ildsjeler som står på og bidrar det de kan. Jeg er veldig takknemlig for innsatsen de legger ned. Samtidig er det en utfordring at vi er for få personer, og at vi derfor ender opp med å be folk om å gjøre mer enn de egentlig har kapasitet til. Det er en vanskelig balanse å få til, og jeg er redd for at vi nok en gang endte opp med å pushe noen frivillige for hardt. På den andre enden av skalaen er alle medlemmene og de tillitsvalgte som ikke bidrar i noen særlig grad. Vi klarte å mobilisere flere til å delta ved å reise rundt med svelevogn og ved å stå utenfor menigheter. Det å møte opp et sted noen andre skulle stå på stand virket å senke terskelen for at flere kunne delta. Samtidig fører det til økt belastning på de som må være overalt for å få andre til å kunne være med også. Her tror jeg det er behov for en runde med medlemmene, hvor man forventningsavklarer behovene fylkeslaget har. Jeg tror at dersom man kan vise til små, overkommelige oppgaver som samtidig er viktige er det et potensiale for å få flere involvert. Vi forsøkte det i år, men nådde ikke helt ut. Resultatet blir at noen få må både ta jobben med å koordinere, rigge og gjennomføre standbesøkene våre. Det er belastende, og tar kapasitet fra andre aktiviteter som disse kunne bidratt med.

Bruk av listetoppene

Å være listetopp for et lite parti er ikke så glamorøst, og det er vel alle som stiller opp innforstått med. De følgende tankene handler derfor først og fremst om hvordan vi kan bruke listetoppene til organisasjonens beste, og dermed få mest mulig valgkamp ut av timene de har til rådighet. Jeg mener at vi har litt å gå på for å rigge en bedre løsning rundt topp tre som gjør at de kan bruke mer tid på politikk, og mindre tid på å organisere valgkampen.

Mitt første punkt her er at noen utenfor topp tre bør være valgkampleder. Det er en tidkrevende jobb, som i hovedsak består av å koordinere valgkampen og mase på andre. Jeg tror det vil være bedre om denne personen er et aktivt medlem med valgkamperfaring, eller kanskje aller helst en representant fra fylkesstyret. Det går an å skille ansvaret for å lage strategien fra ansvaret for å organisere og gjennomføre den.

Rundt topp tre bør vi ha en form for team som kan stille opp for sparring om medieutspill, hvordan man bør reagere på andres medieutspill og hvordan man skal posisjonere seg inn i viktige debatter. Vi begynte på et sånt team i år, men i hovedsak bestod det av listetoppene selv. Jeg tenker også at vi bør skåne topp tre fra rigging og organisering i større grad enn det vi fikk til i denne valgkampen. Toppkandidatene laget tilnærmet all svelerøre, og tok ellers mye praktisk ansvar. Et eksempel hvor det fungerte godt at listetoppene ikke var involvert i logistikken i særlig grad er stand utenfor menigheter. Det ble organisert selvstendig i valgkampkomiteen, og listetoppene kunne melde seg på som alle andre. Grunnen til at jeg mener dette er klokt er ikke at listetoppene ikke kan bidra med å rigge litt nå og da, men at det er svært belastende om du må være først på stand og sist hjem hver dag. Over tid er ikke det bærekraftig. I tillegg stjeler det tid listetoppene kunne brukt på å nå velgere, enten gjennom media eller på andre måter.



Oslo Kristelig Folkeparti

Andre tanker

Som nevnt var det mye som fungerte godt i denne valgkampen, selv om resultatet ikke ble som ønsket. Jeg håper fylkesstyret følger opp de gode ideene som ble startet i årets valg, og at man lærer av feilene vi gjorde. Det er mange praktiske lærdommer i rapporten fra forrige valg som man også bør sørge for å ta med inn i neste valgkamp, blant annet en sjekklister over ting som bør gjøres. Tidsplanen for hva som skal forberedes når bør gås gjennom, slik at man er mest mulig ferdigrigget før sommeren og slipper å bruke halve valgkampen på å organisere. Erfaringsmessig vil gjerne de frivillige registrere seg til vakter i siste liten, men infrastrukturen for å gjøre det kan være på plass før. Det samme gjelder alt av materiell, som brosjyrer.

6. Fylkesstyrets oppsummering og anbefalinger

Fylkesstyret har gått gjennom evalueringen og konkluderte i sitt møte 1.mars 2022 med følgende oppsummering:

- De som var med i valgkampen følte seg i stor grad ivaretatt og følte at det var trivelig
- Det var forholdsvis få som var engasjert
- Få lokallag klarte å ha stand jevnlig
- Toppkandidat gjorde et godt inntrykk og ble godt mottatt der han fikk presentert seg
- Svelesyssel var et flott påfunn
- Responsen på målrettet innsats mot menigheter følte bra for de som deltok
- Vi har grunn til å tro at vi løftet oss gjennom valgkampen

Ting som kunne vært bedre:

- Materiell burde vært klart tidligere, men det skyldtes delvis at vi måtte vente på nasjonale slagord og innretning
- Brosjyrene fra nasjonalt nivå traff ikke så godt
- Vår egen brosjyre ble heller ikke noen vinner denne gang
- Den nasjonale valgkampen ga i liten grad drahjelp lokalt for oss. Det skyldtes delvis at nasjonal kampanje, som f.eks. hjerteslagene i liten grad kommuniserte veldig klart og godt, delvis at man ikke klarte å plassere partiet som aktuelt i de debattene som var oppe.
- Avslutningen av valgkampen ble tung på grunn av pendlerbolig-saken
- Vi bør være på Karl Johan like tidlig som de andre partiene. Symbolsk var det uheldig at vi uteble den første uken. Det er allikevel ikke slik at Karl Johan hele tiden skal prioriteres over andre ting. Det er liten tvil om at vi som valgkampmedarbeidere får mest interessante samtaler på Karl Johan i forhold til på andre tilfeldige steder. Men om dette gir noen flere stemmer er ikke like sikkert!
- Mye av midlene våre gikk til Facebook-annonsering. Det er vanskelig å anslå effekten av dette, men vi var synlige der. Vi kom ikke inn i så mange menighetsblader med annonser.
- Sakene som vi satset på: familiepolitikk var helt ok, må være med. Eldrepolitikk; her slo ikke «kontantstøtte for eldre» noe særlig godt an. Det kan skyldes navn, men også at ideen var noe umoden?
- For Oslo var miljøprofilen ikke klar nok, selv om vi har mye politikk på området.



Oslo Kristelig Folkeparti

Fylkesstyret anbefaler:

- Kontakten med kirkelige miljøer bør fortsette. Bør vi komme utenfor kirkene på juni-aksjonen og spørre hva de nå mener??
- Kontakten med de kristne velgergruppene blant innvandrere må forsterkes og følges opp nå, ellers vil vi ha lite troverdighet inn mot neste valg
- Utforming av saker er viktig. I lokalvalget må vi ha tydelige synspunkter på hva vi vil, spesielt i de sakene som det er strid om.
- Oslo KrFU må få mer støtte av Oslo KrF og KrFU nasjonalt. Vi anbefaler at Oslo KrFU og Oslo KrF koordinerer arbeidet mer
- Lokallagene kan fortsatt være hovedsakelig bydelsbaserte, men når det gjelder arrangementer og valgkamp-aktiviteter bør vi sette flere lokallag sammen i arbeidsfellesskap. Groruddalen, Søndre by, Sentrum og Vest kan være aktuelle konstellasjoner.
- Dersom man kan stille liste til bydelsvalget er det et pluss for det viktigste valget, bystyrevalget. Partiet må diskutere grundig om vi skal satse på bydelsvalget.
- Valgkamplleder bør være en annen enn topp-3 kandidatene
- Valgkamp-komiteen må etableres før jul
- Det må vurderes om man skal ha en egen gruppe for valgkamp-strategi, kan hende det er mest hensiktsmessig at dette gjøres av kjernen i valgkampkomiteen
- Brosjyrer må være på plass tidligere
- Plan for hva man vil gjøre kan også gjøres klar tidligere, men invitere folk med først når det nærmer seg.
- Kirkestands var organisert som en selvstyrt enhet, som avlastet valgkampkomiteen. Denne organiseringen bør vi tenke på også for andre av oppgavene.

Fylkesstyret vil tilslutt takke alle som sto på og jobbet for KrF i valget 2021. En spesiell takk til de tre topp-kandidatene Espen, Rode og Emma og til fylkessekretær Ellen. Takk til valgkamp-komiteen og noen ildsjeler som stilte opp stadig vekk og som dro det tyngste lasset. Vi håper alle får mer igjen for innsatsen neste gang!